

AGENDA

STUDENTENKAMER

Aanwezig Ministerie OCW:	Minister OCW, R. Minnée (D.HO&S), R. van der Meer, J. van der Waarden, I. Schouten;
Aanwezig ISO:	Yvonne Rouwhorst, Aart Claassens, Rosanne Broekhuizen,
Aanwezig LSVb:	Ellen Schepens, Saskia Kliphuis, Charlie van Genuchten, Klaasjan Boon, (Tom Hoven verhinderd)
Technisch voorzitter:	Dennis Wiersma
Zaal:	Barcelonazaal (Ministerie OCW / Hoftoren)
Datum:	16 juni 2015
Tijd:	12.00 – 13.30 uur

1. Opening en Mededelingen

2. Investerings strategische agenda (zie brief ISO, LSVb, VH en VSNU)

De investeringen in het ho die de komende jaren worden mogelijk gemaakt komen beschikbaar door de invoering van het leenstelsel en dus van de studenten vandaan. Daarom vinden het ISO en de LSVb het van groot belang dat de investeringen in het ho zichtbaar zullen zijn voor studenten en dat er een daadwerkelijke verbetering zal worden in de onderwijskwaliteit van het ho.

3. Prestatieafspraken / kwaliteitsafspraken (hoe wordt het geld verdeeld en hoe vind hier verantwoording over plaats)

De huidige prestatieafspraken zorgen soms voor perverse prikkels bij instellingen waarbij er niet meer wordt gekeken naar de onderwijskwaliteit maar puur naar het halen van een bepaalde indicator op zich. Met de invoering van het leenstelsel heeft de minister aangegeven dat ze na afloop van het experiment prestatieafspraken hier vervolg aan wilt geven door het maken van kwaliteitsafspraken met de instellingen. Hoe zorgen we ervoor dat deze nieuwe afspraken niet nogmaals leiden tot perverse prikkels bij de instellingen waardoor de student niet meer centraal staat?

4. Governance (medezeggenschap, opleidingscommissies, accreditatie)

De minister zet met haar brief aan de Kamer over accreditatie op maat in op meer vrijheid en ruimte voor instellingen om het onderwijs in te vullen. Zij geeft hierbij aan dat het gesprek over onderwijskwaliteit vooral op de instelling zelf moet plaatsvinden met studenten en docenten. Hoe wilt de minister de interne governance versterken en studenten een belangrijkere rol geven in de interne kwaliteitsborging om zo de kwaliteit van het onderwijs te kunnen blijven garanderen?

5. Numerus fixus en afschaffing loting (open plaatsen)

Begin juni stuurden ISO en LSVb een gezamenlijke brief naar de minister waarin zij hun zorgen uiten over numerusfixusopleidingen. Met name het gemak waarmee instellingen momenteel een capaciteitsbeperking kunnen aanvragen baart ons grote zorgen. Bovendien maakt de nieuwe ministeriële regeling, waarin het afschaffen van de loting wordt geregeld, het mogelijk voor instellingen om een vervangende deadline aan te vragen bij de minister, wanneer de capaciteit van een opleiding niet bereikt is. Staat de minister open voor het bespreken van voorwaarden waaronder een capaciteitsbeperking mag worden aangevraagd en hoe gaat de minister ervoor zorgen dat de mogelijkheid tot een vervangende deadline niet tot een toename aan 'fictieve fixi' leidt?

6. Experiment Bindend Studieadvies

7. Toegankelijkheid (is het HO voor minderheden (studenten met ouders laag inkomen & allochtonen jongeren) nog toegankelijk?)

Met de invoering van het leenstelsel is de druk op de toegankelijkheid van het leenstelsel toegenomen. Van jongeren met ouders van een lage sociaal economische klasse is bekend dat leenaversie een rol speelt bij de keuze om wel of niet te gaan studeren. Ook niet Westerse allochtonen jongeren en studenten met een functiebeperking hebben meer moeite om een opleiding in het ho af te ronden. Hoe gaat de minister er zorg voor dragen dat het hoger onderwijs toegankelijk blijft en dat de belangrijke emancipatoire functie van met name het hbo straks niet verloren gaat?

8. Rondvraag en sluiting