

De ISO Nieuwsflits van donderdag 8 januari 2009

Van de voorzitter

December was een korte maand, want ook wij hebben van een welverdiende vakantie genoten. De eerste twee weken van december hebben wij evenwel niet stilgezeten. We hebben de innovatieproeftuin bezocht van het innovatieplatform, waar Jan Peter Balkenende een speech hield over Nederland als kennisland. Ook zijn Marlies en Judith in het Belgische leper naar een congres over Internationale Stages geweest. Verder hebben wij de uiteindelijke versie van het beleidsplan in elkaar gezet, zijn er nieuwe bestuursfoto's genomen en hebben we en passent nog een hele leuke avond gehad bij het VSNU café. In de twee weken dat wij niet aanwezig waren op het pand is het hier alles geschilderd, zodat we nu uitgerust en wel een frisse start kunnen maken in 2009.

Op een fantastisch medezeggenschapsjaar!

ISO in de media

8 december 2008, *NOS headlines*: Harde knip niet zo hard?

"Het Interstedelijk Studenten Overleg (ISO) en de Landelijke Studenten Vakbond (LSVb) zijn tevreden over de uitkomsten van het debat. Plasterk heeft beloofd om met hen nog verder te zullen praten over een oplossing."

Kamervragen extra kosten

Dankzij het ISO heeft Jasper van Dijk (SP) Kamervragen gesteld over extra studiekosten. Hij wil dat OCW optreedt tegen hoge extra studiekosten die instellingen aan studenten opleggen bovenop het collegegeld. Extra's van meer dan € 500, zoals bij de hotelschool in Maastricht (€ 2657), zijn niet redelijk en billijk en een bedreiging voor de toegankelijkheid van het hoger onderwijs.

Van Dijk maant minister Plasterk in vragen om aan deze situatie concreets iets te gaan doen.

- 1] Wat is uw oordeel over het feit dat studenten aan de Hoge Hotelschool Maastricht (HHM) 2.657 euro aan studiekosten moesten betalen bovenop het collegegeld?
- 2] Hoe oordeelt u over het feit dat de HHM 640 euro voor voedingspractica rekent, terwijl de Ombudsman dit als een noodzakelijk onderdeel van de opleiding beschouwt?
- 3] Staat u nog achter uw antwoord op Kamervragen, dat bepaalde studiekosten kunnen worden doorberekend, doch uitsluitend op vrijwillige basis? Hoe is dit te rijmen met het optreden van de HHM, waar de vrijwillige bijdrage feitelijk een verplichte bijdrage is geworden?
- 4] Kunt u begrip opbrengen voor de studenten die weigeren te betalen voor zaken die verband houden met het

onderwijs? Kunt u uw antwoord toelichten?

5] Deelt u de mening dat instellingen inzichtelijk moeten maken waar (vrijwillige) bijdragen aan worden besteed? Zo ja, wat onderneemt u als een instelling dit niet doet?

6] Deelt u de mening dat de studiekosten voor een student redelijk en billijk moeten zijn, en dus bijvoorbeeld niet hoger mogen zijn dan circa 500 euro? Zo nee, hoe voorkomt u dat opleidingen ontoegankelijk worden?

Nieuwe WHW

Vorige week is de nieuwe Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) door het ministerie van OCW naar de Tweede Kamer gestuurd. Het is sinds lange tijd dat er grote veranderingen in de wet op stapel staan. Te noemen zijn goed bestuur in het hoger onderwijs, accreditatie, positie van opleidingscommissie, rechtsbescherming in het hoger onderwijs, etc. Voor ons als ISO is het zaak om goed beslagen ten ijs te komen om de lobby zo succesvol te laten verlopen en ISO standpunten alsnog in de wet te krijgen. Intern zijn we druk met het bestuderen van de nieuwe wet en de wijzigingen t.o.v. de oude wet. Wij organiseren expertmeetings met WHW deskundigen en met oud ISO-bestuurders. Wij willen de achterban graag betrekken bij de nieuwe wet en wel d.m.v. een speciale achterban WHW-meeting. Voel jij je geroepen om hieraan deel te nemen meld je dan aan via Schueler@iso.nl.

Meer info over de nieuwe WHW is te vinden op: www.minocw.nl/ho

Tender intakegesprekken

In de tweede helft van 2008 heeft SURFfoundation namens het Ministerie van OCW de tender "Studiekeuzegesprekken: wat werkt?" uitgezet onder alle hoger onderwijsinstellingen. Doel van het programma is het verzamelen van ervaringen en good practices rondom studiekeuzegesprekken met aankomende eerstejaars Bachelorstudenten. In dit programma onderzoeken de onderwijsinstellingen aan de hand van een cyclus van studiekeuzegesprekken op welke manier de gesprekken op een goede manier georganiseerd kunnen worden, welke initiatieven onder welke omstandigheden effectief zijn en voor welke knelpunten oplossingen gezocht moeten worden. In het programma is budgettaire ruimte voor minimaal negen projecten die in 2009 mogen starten. Toen echter in december de deadline was verlopen bleken er wel dertig subsidieaanvragen ingediend. Namens het ISO neem ik zitting in de beoordelingscommissie (samen met UvA hoogleraar Archief- en Informatiewetenschap dr. J.S. Mackenzie Owendus, doorstroomgoeroe en oud-lector Roel van Asselt en János van de LSVb) en dat werd een hele klus tijdens de feestdagen!

Het interessante aan dit hoge aantal projectvoorstellen is dat het verminderen van uitval blijkbaar nog steeds een hot topic is en bijna alle instellingen dus inmiddels in navolging van het ISO het belang van de intakegesprekken in zien. Zoals je merkt, noem ik ze liever geen *studiekeuzegesprekken*, maar zolang ze zorgen voor een warme ontvangst, de start van een stevige en integrale loopbaanbegeleiding of een advies om vooral nog even verder te kijken naar andere opleidingen, zijn we al een heel eind. De instellingen en/of opleidingen die juist die betrouwbare, veelbelovende of innovatieve 'gesprek-projecten' aan durfden te gaan, hebben we na een hele dag vergaderen besloten een mooie subsidie toe te kennen. We hopen nu dat het ministerie het advies van de commissie over zal nemen en met ons deze stap in de richting van nog meer best practices zal zetten! Wordt vervolgd!

Agenda

- | | |
|------------------------|---|
| • Donderdag 8 januari | Wergroepen vanaf 16.30u |
| • Vrijdag 16 januari | Eerste AV van 2009 MET NA AFLOOP EEN NIEUWJAARSBORREL |
| • Donderdag 22 januari | Convenantoverleg |
| • Vrijdag 23 januari | Kennisdag |
| • Woensdag 28 januari | Expertmeeting differentiatie en excellentie |

- Donderdag 29 januari hbo-avond
- Donderdag 12 februari wo-avond

In de ban van... Dope (Dogmatische onafhankelijke pragmatische eenheid)

Hoe bevalt jullie lidmaatschap bij het ISO?

Omdat Dope zich bewust is van de mate waarin voordeel behaald kan worden door samenwerking binnen Nederland met andere partijen is zij lid van het ISO, dit al jaren naar tevredenheid. Waarbij het opmerkelijk is dat de laatste jaren ook meer aandacht vanuit het ISO komt voor deze samenwerkings- en leermogelijkheden tussen de partijen in het land. Door het organiseren van kennisdagen en congressen draagt het ISO dan ook zeker bij aan de kennis binnen Dope met betrekking tot belangrijke ontwikkelingen op het gebied van onderwijs. Daarnaast versterkt het de professionaliteit waarmee studenten de raden ingaan, door trainingen aan te bieden tijdens de jaarlijkse introdagen. Hier is Dope blij mee en juicht deze versterking van medezeggenschap binnen de universitaire wereld dan ook zeer toe.

Is de medezeggenschap wat je ervan verwacht had? Ben je eerder actief geweest in de medezeggenschap?

De laatste jaren is er een groeiende lijn in de versterking van zowel structuur als verankering van medezeggenschap binnen de universiteit te zien. Hieraan heeft Dope als grootste partij (25 leden en 5 leden in de U-raad) een grote bijdrage geleverd. De structuur van Dope is anders dan in andere steden. Er is een gelaagdheid waarbij een verschil bestaat tussen het bestuur en partijleden en de raadsleden aan de andere kant. Deze structuur is wat formeler dan voorheen en moet een waarborg vormen voor de voortzetting in volgende besturen.

Het bestuur bestaat uit drie parttime leden, zij hebben geen fulltime taak, daar de medezeggenschap in Maastricht nog niet zo groot is dat dit noodzakelijk is. In ondersteunende commissies zitten ook leden en raadsleden zodat de communicatie tussen bestuur en commissies goed verloopt. Ook in de faculteitsraden zitten raadsleden zodat problemen die Dope oppikt direct ingebracht kunnen worden. In deze raden zijn tevens OC's vertegenwoordigd en nemen leden van de staf plaats. In de gedeelde Universiteitsraad zijn we de grootste partij en overleggen we met het CvB, de andere studentenpartij en met het ondersteunende en wetenschappelijk personeel. Op deze wijze kan Dope invloed uitoefenen op alle niveaus van medezeggenschap.

Waar zijn jullie als raad momenteel mee bezig?

Op dit moment is Dope bezig met het opzetten van functioneringsgesprekken (vanuit het bestuur) die in januari gaan plaatsvinden. Dit omdat we willen gaan inventariseren hoe onze raadsleden het jaar tot nu toe vinden lopen en waar ze mogelijk tegenaan lopen en/of ondersteuning willen.

Daarnaast wordt voortgezet met het 4-jaarlijks organiseren van standdagen, waarbij op de diverse faculteiten de mogelijkheid bestaat om ons als partij en de raadsleden vragen te stellen en problemen aan te kaarten.

Tegen wat voor problemen zijn jullie nu al aangelopen?

Het grootste probleem voor Dope is dat medezeggenschap nog niet sterk verankerd is binnen de Universiteit Maastricht, er wordt zeer zeker belang aan gehecht, maar vooralsnog leeft het niet sterk onder studenten. Hier wordt altijd aandacht aan besteed door de partij, maar het is een groeiproces.

Daarnaast is het soms lastig om de banden binnen de partij sterk te houden, omdat veel studenten een raadsjaar naast al hun andere bezigheden en studie hebben.

Wat verwachten jullie dit raadsjaar verder nog van het ISO?

Van het ISO verwacht Dope dat het middels het organiseren van bijeenkomsten en het doorsturen van ervaringen van andere medezeggenschapspartijen ons ondersteunt en vooral blijft doorgaan met het aanbieden van trainingen voor de nieuwe raadsleden, dit wordt namelijk altijd als positief ervaren. Daarnaast zou de opzet van een landelijke

mogelijkheid tot het uitwisselen van stukken, wellicht via het kenniscentrum een inzet kunnen zijn. En natuurlijk het op de agenda blijven zetten van studentenmedezeggenschap (en niet enkel onderwijs) voor alle studenten.