

## Het Δ-plan β/Techniek

**Er bestaat een gebrek aan bèta en techniek studenten. Waar bij de ene studie er loting bestaat omdat het animo te groot is moet er bij bèta en techniek alles uit de kast gehaald worden om het aantrekkelijker te maken. Wat is er mis met de technische opleidingen? De overheid beseft nu zelf – misschien te laat – dat er iets moet gebeuren. De plannen liggen vast in het Deltaplan voor Bèta en Techniek, en het belooft iets. Creativiteit is echter ver te zoeken en van aanpakken in de basis heeft men nog niet gehoord.**

Je kunt medelijden hebben met de gemiddelde technische student. Want wie gaat er in hemelsnaam techniek studeren? Bèta en techniek wordt door scholieren massaal als saai en te moeilijk gezien. Het huidige onderwijs draagt daar ook sterk aan bij, iedereen herinnert zich nog wel de saaie natuurkunde docent die weinig geïnteresseerd de stof overbracht en altijd dicht bij de theorie bleef. Dat is juist wat schort aan het onderwijs, de koppeling met de – vaak interessantere – praktijk mist volkomen.

Het carrière perspectief van de bèta- en techniek student lijkt vaak alleen uit te lopen op het leraarschap, hetzelfde als die enorm saaie man die jou bijbracht waarom een satelliet in een baan om de aarde kan blijven. Niets is echter minder waar, natuurkundigen zijn bijvoorbeeld op velerlei plaatsen terug te vinden, zo vindt een groot gedeelte van de afgestudeerden een baan als consultant. Je leert als natuurkundige immers niet alleen waarom die satelliet netjes blijft hangen, maar ook hoe je constructief problemen aanpakt. En dit strookt met een van de aanbevelingen van het deltaplan. Laat zien dat een techniek- en bèta-opleiding niet monodisciplinair is, maar juist *interdisciplinair*.

Het voorgaande betekent echter niet dat er niets te verbeteren valt aan de arbeidsvoorwaarden van technici. Concepten als *life-long-learning* geven de technisch afgestudeerden het perspectief van een interessante loopbaan, met mogelijkheden te over. De taal van de werkgevers wordt in het deltaplan dan ook niet miskend: óók de werkgever moet zijn verantwoordelijkheid nemen en techniek weer interessant maken.

Het deltaplan onderkent eveneens dat bij iedere overstap die een scholier maakt in zijn onderwijs-carrière, de kans dat hij mikt op een bèta opleiding kleiner wordt. Het nieuw op te richten bèta en techniek platform moet zich daarom onder andere gaan richten op het integraal promoten van techniek. Scholieren moeten het liefst vanaf de kleuterklas in contact komen met techniek. Op een leuke en vooral wervende manier. Een logische stap. Laat vroeg en intensief zien dat techniek leuk is en het animo voor bèta en techniek zal toenemen.

Het is echter opvallend dat het deltaplan haaks staat op het huidige beleid van minister van der Hoeven. De verplichte exacte vakken in de tweede fase van het middelaar onderwijs worden teruggebracht naar een minimum. Het is niet wenselijk om het bètaonderwijs op de middelbare school (nog) makkelijker te maken om hierdoor de drempel te verlagen. De gewenste aansluiting met het hoger onderwijs zal uitblijven waardoor veel studenten alsnog besluiten een andere studie te kiezen die wel aansluit bij hun competenties.

Er zal daarom daadwerkelijk iets moeten gebeuren aan het imago van bèta en techniek. Met het *hip* maken van bèta en techniek, kan direct de outcast positie van de in bèta en techniek geïnteresseerde scholier voorkomen worden. Want wie gaat er een technische studie doen? Juist, de *nerds* en de *leerberen*. De overheid erkend dit, dus dat is mooi!

De overheid kiest naast het *hip* maken van bèta en techniek voor financiële prikkels die de student moet overhalen te kiezen voor een bèta of techniek studie. Het is echter een groot risico de aantrekkelijkheid van het bètaonderwijs op deze manier te vergroten. We hebben behoefte aan geïnteresseerde en betrokken studenten binnen het bètaonderwijs en niet aan studenten die kiezen voor een studie in de uitverkoop. Financiële voordelen lijkt de makkelijkste manier om de instroom te verhogen, maar de minister vergeet dat dit vooral een instrument is om op korte termijn goede resultaten te halen. Structurele verbeteringen worden op de lange baan geschoven. Typisch een teken van gebrek aan creativiteit en concrete ideeën, waar we juist in dit plan behoefte aan hebben.

Een idee als de smartcard, waar de scholier/student wordt voorzien van een airmailssysteem, is grappig verzonnen, maar weinig effectief en zal een enorme administratieve rompslomp met zich mee brengen. Tevens gaat het idee weer uit van financiële prikkels die we juist willen voorkomen. Het is tijd dat er echt vanuit innovatieve oplossingen gedacht gaat worden. De durf moet getoond worden om open te staan voor deze ideeën en de student die toch participant is ook daadwerkelijk zo te behandelen. Laat deze met het platform meedenken over de problematiek en met creatieve oplossingen komen.

Met verwachte budgetten van € 6 miljoen in 2004 tot € 60 miljoen voor 2007 en verder, kan veel gedaan worden. Het is daarom toch ook niet irreëel in dit plan meer van de overheid te verwachten. We kijken daarom erg uit naar verdere invulling.